

## 62<sup>ème</sup> vigie citoyenne pour la reconversion du site CEA-Valduc

### « *Un âge d'armes nucléaires* » ?

Le 19 mars 2026, 21 lanceuses et lanceurs d'alerte du Collectif Bourgogne-Franche-Comté pour l'abolition des armes nucléaires (depuis janvier 2020, ils sont têtus...) ont déployé des banderoles à Moloy, près du site du CEA de Valduc (Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives) qui assure la maintenance et la modernisation des 290 armes nucléaires françaises.

Ils demandent :

- l'adhésion de la France au Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN), devenu depuis le 22 janvier 2021 la norme du droit international,
- le respect par la France de l'art. 6 du Traité de non-prolifération (TNP) auquel elle a adhéré en 1992 et dont elle viole plus que jamais l'esprit et la lettre,
- vérité et justice pour toutes les victimes des explosions nucléaires françaises (Sahara, Polynésie),
- et à terme, la reconversion à des activités pacifiques des sites CEA-DAM, dont celui de Valduc.



La vigie à Moloy



Hommage à Jean-Marc Convers

### **Discours d'E. Macron à l'Île Longue : la fuite en avant**

Le 2 mars dernier, dans la base de sous-marins nucléaires lanceurs d'engins (SNLE) de l'Île Longue, en face de Brest, E. Macron a présenté [la mise à jour de sa doctrine nucléaire](#).

« *Pour être libre, il faut être craint, et pour être craint, il faut être puissant* » a-t-il déclaré, précisant avec fierté qu'« *un seul de nos sous-marins emporte avec lui une puissance de frappe qui équivaut à la somme de toutes les bombes tombées pendant la Deuxième Guerre mondiale* ».

« *Je n'hésiterai jamais à prendre les décisions qui seraient indispensables à la protection de nos intérêts vitaux* » a-t-il proclamé, ignorant peut-être que Valéry Giscard d'Estaing, dans ses [Mémoires](#), écrit que jamais, en cas d'agression des forces soviétiques durant la Guerre froide, il n'aurait utilisé l'arme nucléaire et donc pris le risque de voir la France immédiatement frappée en retour. Les savantes constructions des théoriciens s'avèrent parfaitement inopérantes au cœur de l'évènement. L'histoire présente ainsi de [nombreux exemples](#) que la dissuasion nucléaire ne fonctionne pas.

« J'ai décidé d'augmenter le nombre de têtes nucléaires de notre arsenal.<sup>1</sup> Pour couper court à toute spéculation, nous ne communiquerons plus les chiffres de notre arsenal nucléaire. (...) « Nous allons lancer un très ambitieux programme de missiles stratégiques hypersoniques et manoeuvrants qui équipera nos avions de combat et le futur porte-avions dans la prochaine décennie ». « Nous continuerons donc de développer le formidable outil de puissance, expression du génie français », « mais, a-t-il précisé avec une incohérence dont on ne sait s'il en a conscience, il ne s'agit pas ici d'entrer dans une quelconque course aux armements »...

Dans « cette cathédrale de la souveraineté » qu'est la base de l'Île Longue, et « dans la tradition qui préside au baptême de nos sous-marins », il a annoncé que le prochain SNLE se nommera 'L'Invincible' et naviguera en 2036.



Emmanuel Macron devant le SNLE Le Téméraire le 2 mars



Catherine Vautrin à Valduc le 5 mars (Photo Bien Public)

Le président de la République a exposé sa vision de la « *dissuasion avancée* » en partenariat avec quelques pays d'Europe. « Il n'y aura aucun partage de la décision ultime, ni de sa planification, ni de sa mise en œuvre. (...) Il n'y aura pas non plus partage de la définition des intérêts vitaux, qui restera d'appréciation souveraine pour notre pays ».

« Notre dissuasion est robuste et efficace » a-t-il affirmé, tout en précisant qu'« un avertissement nucléaire unique et non renouvelable, toujours décidé à la seule discrétion de la France » peut être opportun « pour signifier très concrètement que le conflit vient de changer de nature et que la France entend par ce moyen préserver une ultime chance de rétablir la dissuasion ». Pourquoi donc la « rétablir » si elle est « robuste et efficace » ? Sachant que les armes portées par les avions 'Rafale' ont une puissance de 7 à 20 fois celle de la bombe Hiroshima, peut-on croire que cette menace est crédible alors qu'une telle frappe marquerait très probablement le début d'une guerre nucléaire et d'une [destruction mutuelle assurée](#) (*Mutual Assured Destruction*, MAD, qui en anglais signifie "fou"...).

Des pays d'Europe qui ont des forces conventionnelles crédibles et des sociétés civiles vivantes s'apprentent donc à démobiliser leur propre population de son esprit de défense en confiant leur sécurité à l'arme nucléaire française qui est un rideau de fumée. Nos armes nucléaires ne servent à rien aux Ukrainiens contre Poutine. Si le régime russe peut tomber tôt ou tard, c'est par l'effet conjugué de son échec face à l'Ukraine, des sanctions occidentales et du soulèvement des populations russe et biélorusse lassées de la guerre et de la dictature.

---

<sup>1</sup> Le site CEA-DAM de Valduc va être chargé de construire de nouvelles têtes nucléaires. Catherine Vautrin, ministre des Armées et des Anciens combattants - le ministère de la Défense a été renommé ainsi, peut-être parce que la population n'est pas concernée ? -, s'est rendue sur le site de Valduc le 5 mars.

## La fuite en avant technologique ou la mobilisation de la population ?

Les questions de fond posées par ce discours présidentiel sont nombreuses :

- Est-il acceptable que la sécurité des peuples, celle des Français mais aussi celle des habitants des neuf puissances nucléaires, celle du monde entier, soit remise entre les mains d'un seul homme, détenteur du feu atomique et donc d'un pouvoir de destruction qu'aucun roi, empereur ou despote n'a jamais détenu dans l'histoire de l'humanité ?

- La sécurité d'une nation doit-elle reposer sur des « *sous-marins nucléaires, prodiges inégalés de technologie* », sur une nouvelle [ligne Maginot](#) dangereuse<sup>2</sup> en plus d'être illusoire, ou au contraire sur des forces conventionnelles crédibles et sur la mobilisation de la population, déterminée à défendre et promouvoir la démocratie et la liberté ?

- La priorité n'est-elle pas de lutter contre les nouvelles formes de la guerre hybride, les cyberattaques, la désinformation, de faire face à la menace des drones ? De réformer l'ONU ? De s'attaquer sérieusement aux immenses défis mondiaux (misère, réchauffement climatique, chute de la biodiversité, pollution, criminalité transnationale, narcotrafic, etc.) ? De penser et préparer les stratégies non-violentes de défense face à un pouvoir illégitime, etc. ? De développer l'intervention civile de paix entre belligérants dans les conflits régionaux ? Et, pour financer ces efforts, de cesser le gaspillage de la dissuasion nucléaire, de réduire drastiquement les dépenses d'armement en harmonisant les équipements conventionnels des armées des pays de l'Europe ?

- A-t-on demandé leur avis aux citoyens français sur la dissuasion nucléaire et sur cette nouvelle fuite en avant ? À quand un véritable débat contradictoire télévisé sur la dissuasion nucléaire ?

Le plus inquiétant du discours présidentiel est cette affirmation ou cette prévision que « *le demi-siècle qui vient sera un âge d'armes nucléaires.* » Le chef de l'État, non content d'être un nouveau Zeus, joue aussi la Pythie de Delphes, oubliant que l'histoire n'est jamais ce qu'on prévoyait qu'elle soit. Les prédictions du président futurologue ne tiennent pas compte des « irruptions de l'inattendu » dont parle le philosophe et sociologue Edgar Morin. Celles-ci iront dans le bon sens si elles sont provoquées par l'insurrection des consciences et par la mobilisation des citoyens du monde.

### ***In mémoires Jean-Marc Convers***

Jean-Marc Convers, militant des Amis de la Terre, pilier du 'Collectif Bourgogne-Franche-Comté pour l'abolition des armes nucléaires', est décédé d'un cancer ce 19 mars. Toute sa vie, il a été un militant infatigable du désarmement nucléaire, des énergies renouvelables et de l'écologie. Il a été le premier à manifester devant le CEA de Valduc en août 2013 à l'occasion de l'anniversaire d'Hiroshima, et a participé à toutes les vigies citoyennes à Moloy de janvier 2020 à juin 2024.

Le 9 juillet 2020, avec deux collègues lanceurs d'alerte, il s'était introduit en voiture dans une partie résidentielle non sécurisée du site CEA de Valduc dite "le Château" pour déployer une banderole "Armes nucléaires - Reconversion du site CEA de Valduc". Les trois avaient été cités à comparaître devant le Tribunal judiciaire de Dijon pour "intrusion en réunion dans l'enceinte d'une installation civile abritant des matières nucléaires" : voir <https://www.irnc.org/IRNC/Textes/2724> pages 17 et suivantes.

En février 2021, les trois prévenus, menacés de prison et habillés en frères Dalton, manifestaient sur la place Darcy à Dijon.

L'audience qui devait avoir lieu a été reportée à la demande de leur avocate qui n'avait pas obtenu les pièces du dossier. Malgré les relances auprès du Procureur de la République, du Procureur général de la Cour d'Appel et du ministre de la Justice, le procès n'a pas eu lieu, car il aurait été le procès

---

<sup>2</sup> - « *Un jour la bombe partira sans qu'on sache pourquoi !* » a laissé échapper le général de Gaulle.  
<https://www.irnc.org/IRNC/Diaporamas/362>

de l'arme nucléaire et de la violation par la France de ses obligations dans le cadre de l'article 6 du TNP...



Sur la place Darcy à Dijon le 6 février 2021

Les trois prévenus ont simplement reçu en décembre 2021 un rappel à la loi, par lettre simple, sans admonestation par un Délégué du Procureur comme c'est le cas normalement...

### Comment les citoyens peuvent-ils soutenir le TIAN ?

- Écrivez à votre Maire, afin que votre commune signe [l'Appel des villes](#) d'ICAN<sup>3</sup> pour le désarmement nucléaire, à votre député et sénateur pour que la France adhère au TIAN.
- Lisez le texte [Vingt mensonges sur les armes nucléaires](#), regardez et faites connaître la vidéo [« Le début de la fin des armes nucléaires »](#).

Les vigies et actions non-violentes menées par le 'Collectif Bourgogne Franche Comté pour l'abolition des armes nucléaires' s'inscrivent dans le cadre d' [ICAN](#), 'Campagne internationale pour abolir les armes nucléaires' (*International Campaign to Abolish Nuclear Weapons*), prix Nobel de la paix 2017, et dans la suite des précédentes victoires de l'ONU : interdiction des armes biologiques (1972), des armes chimiques (1993), des mines anti-personnel (1997), et des bombes à sous-munitions (2008).

En 2026, les prochaines vigies à Moloy, désormais "irrégulomadaires", auront lieu les **jeudis 21 mai, 17 septembre et 12 novembre**.

Le Collectif Bourgogne Franche-Comté pour l'abolition des armes nucléaires (CBFCAAN)  
icanfrance.org - [association2018adn@gmail.com](mailto:association2018adn@gmail.com) - 06 13 05 01 39



<sup>3</sup> Signé par 99 villes et 4 collectivités territoriales