

## « Libérer la France de l'arme nucléaire est urgent, nécessaire et possible »

Par Étienne Godinot, vice-président de l'Institut de recherche sur la résolution non-violente des conflits (IRNC)

Publié le 2 mars 2026 à 13h57 Lecture : 3 min



Dans le village de Sofiivska Borshchahivka, à côté de Kiev en Ukraine, le 22 février 2026, après que la Russie a commis des attaques massives. DANYLO ANTONIUK / NurPhoto via AFP

*Alors qu'Emmanuel Macron s'exprime lundi 2 mars 2026 sur la politique française de dissuasion nucléaire, dans un contexte de conflit entre les États-Unis, Israël et l'Iran et de guerre en Ukraine, Étienne Godinot appelle à revoir notre stratégie de défense pour protéger nos démocraties contre les idéologies impérialistes. Il faut, selon lui, préparer les populations européennes à la résistance non-violente.*

La Russie de Vladimir Poutine continue de bombarder les villes et les installations ukrainiennes après quatre années d'une guerre d'agression catastrophique, aussi pour son propre pays. Israël, à la suite de l'odieux massacre du 7 octobre 2023 perpétré par le Hamas, continue d'opprimer la population de Gaza qui a perdu plus de 45 000 habitants et de coloniser la Cisjordanie. Les États-Unis et Israël mènent depuis trois jours des attaques contre les dirigeants et les installations militaires du régime de Téhéran, certes tyrannique et criminel, mais dans le mépris total du droit international et au risque de mettre le feu à tout le Moyen-Orient.

C'est dans ce contexte inflammable que le président Macron doit tenir à l'île Longue ce lundi 2 mars 2026 un discours sur la dissuasion nucléaire française, dont il se propose de faire bénéficier nos voisins européens.

### **Lutter contre la guerre hybride**

La menace de la dictature russe contre les démocraties européennes est réelle, mais il importe de bien l'identifier. [Imagine-t-on Vladimir Poutine attaquer les pays Baltes, la Finlande ou la Pologne](#), membres de l'Otan, alors que depuis bientôt quatre ans son armée est en échec face à la résistance ukrainienne ? Alors que les forces conventionnelles des pays de l'Europe, qu'elles soient terrestres, maritimes ou aériennes, sont très supérieures aux forces russes ?

À lire aussi

[Dissuasion nucléaire : vers un parapluie français sur l'Europe ?](#)

Les dictateurs, les promoteurs des idéologies impérialistes et nationalistes savent très bien que leurs vrais ennemis sont la démocratie, la liberté d'expression, de réunion, de la presse, la séparation des pouvoirs. Le débat, la confrontation des idées, les élections libres, la détermination des citoyens à défendre leurs droits et leurs valeurs, la vitalité de la société civile, voilà ce qu'ils ne supportent pas, voilà ce qu'ils ont provisoirement réussi à empêcher sur leur territoire, voilà ce qu'ils veulent saboter chez nous par leurs tentatives de division et de désinformation.

Face à la guerre hybride menée par le pouvoir russe contre les démocraties, il faut bien sûr développer un programme européen de lutte [contre les cyberattaques](#), mettre en place une protection efficace contre les incursions de drones, un système de renseignement satellitaire autonome par rapport à celui des États-Unis. Il faut renforcer les sanctions économiques et utiliser les avoirs russes gelés.

### **Préparer les Européens à la résistance non-violente**

Il est nécessaire aussi d'apporter un soutien efficace aux associations démocratiques de Russie, de Biélorussie et des pays environnants, qu'elles soient en exil ou présentes tant bien que mal dans leur pays, et d'alerter par les réseaux sociaux et les radios les populations anesthésiées et privées d'information.

Il faut préparer les démocraties européennes à la résistance non-violente aux agressions extérieures, aux coups d'État, aux régimes autoritaires, comme le fait le [Manuel citoyen pour une défense civile non-violente](#) du Mouvement pour une alternative non-violente.

À lire aussi

[Dissuasion nucléaire : quelle est l'ampleur de l'arsenal nucléaire français ?](#)

Il faut développer dans le monde entier les missions d'intervention civile de paix entre des belligérants, menées par des organisations comme *Nonviolent Peaceforce* ou *Peace Brigades International*.

Il importe enfin d'accentuer nos efforts dans la lutte contre les menaces planétaires : misère, réchauffement climatique, chute de la biodiversité, pollution, criminalité transnationale, narcotrafic, etc.

Mais comment financer tout cet effort ?

## Se reposer sur le nucléaire est inefficace et démobilisateur

D'abord, en harmonisant les équipements conventionnels des armées de l'Europe, ce qui permettra d'en réduire drastiquement les coûts alors que la tendance actuelle est à les augmenter considérablement.

Ensuite, en cessant de financer une dissuasion nucléaire dangereuse, illégale, antidémocratique, immorale et ruineuse, mais surtout inefficace et démobilisatrice.

À lire aussi

[L'Europe peut-elle vaincre ses divisions pour bâtir une défense commune ?](#)

Aujourd'hui, les dirigeants français croient tellement peu à l'efficacité de leur dissuasion qu'ils envisagent un « *avertissement nucléaire, unique et non renouvelable, pour signifier clairement à un agresseur étatique que le conflit vient de changer de nature et rétablir la dissuasion* ». Mais peut-on imaginer qu'une frappe de 7 à 20 fois [Hiroshima](#) resterait sans réponse ? Elle déclencherait très certainement une « destruction mutuelle assurée », en anglais « *Mutual Assured Destruction* », MAD, étant rappelé que « *mad* » signifie fou...

## Une expression du totalitarisme

L'énorme effort de développement des armements conventionnels [qu'ont décidé nos dirigeants](#) n'est-il pas la preuve qu'ils ne croient pas à la dissuasion nucléaire, censée être « la clé de voûte de notre défense » ? Quelle est la crédibilité de notre dissuasion nucléaire, alors que le règlement militaire français interdit aux militaires, et donc aux officiers de tir des sous-marins nucléaires lanceurs d'engins (SNLE), d'obéir à des ordres contraires à la loi internationale et à la morale ?

Comme naguère la ligne Maginot face au nazisme, l'effet principal de la dissuasion nucléaire, en la faisant reposer sur le seul chef de l'État, est de démobiliser la population au sujet de sa défense et de la laisser complètement démunie en cas de crise ou d'agression, d'où qu'elle vienne. L'arme nucléaire française, censée protéger la démocratie contre le totalitarisme, est, dans son principe, dans sa conception, dans son utilisation éventuelle et dans ses conséquences, une expression du totalitarisme.

À lire aussi

[Réarmement : « Notre prospérité et nos démocraties libérales sont aussi des armes efficaces »](#)

Le traité de non-prolifération des armes nucléaires (TNP), qui établit une discrimination inacceptable entre les pays qui ont « le droit » de posséder l'arme nucléaire et ceux qui ne l'ont pas, n'est même pas respecté par ses signataires qui violent son article 6. Comme le crient depuis des années l'ONU, le Vatican, les papes François et Léon, le Conseil mondial des Églises, il importe de promouvoir [le traité sur l'interdiction des armes nucléaires \(TIAN\)](#), devenu depuis janvier 2021 la norme du droit international.

Libérer la France de l'arme nucléaire, viser l'efficacité de la défense en réduisant ses coûts, c'est urgent, c'est nécessaire, et c'est tout à fait possible !

À propos des opinions

Ce texte est signé par un **auteur invité**. Il exprime son **opinion** et non celle de la rédaction. Notre rubrique *À vif* a pour but de permettre l'expression du **pluralisme** sur des sujets religieux, de société et d'actualité, et de

favoriser le dialogue, selon les critères fixés par notre [charte éditoriale](#).  
Partagez votre opinion en commentaire ou en nous écrivant à : [lecteurs.lacroix@groupebayard.com](mailto:lecteurs.lacroix@groupebayard.com)